



Start | RSS | Forum | Mobil

JETZT ANMELDEN!

Benutzername

LOGIN

HILFE

Freitag, 26. September 2008

- Startseite
- News suchen
- News Archiv
- News einsenden
- Magazin
- Magazin Top 10
- Forum
- Chat (IRC)
- Downloads
- Neueste Downloads
- Downloads Top 20
- Preisvergleich
- Telefontarifrechner
- IT-Messekalender
- Screenshots
- Screenshot Übersicht
- Screenshots Top 20
- News Ticker
- RSS Feeds
- Unsere Banner
- Impressum
- Netiquette
- Gehostet von ArtFiles

Suche

Suchbegriff eingeben

2009 Besucher in den letzten 5 Minuten online.

Partner



3DCenter.org
TweakPC.de

Mittwoch, 24. September 2008

SSD+ mit integrierter Defragmentierung für EeePCs

von Christian Kahle für WinFuture.de



Der taiwanische Speicherhersteller Apacer Technology hat seine neue Solid State Disk-Serie "SSD+ Optimizer" angekündigt. Diese ist mit einer integrierten Defragmentierungs-Software ausgestattet.

Das Unternehmen schloss dafür eine Kooperationsvereinbarung mit dem Software-Hersteller Diskeeper. Dessen InvisiTasking-Technologie kommt in den Speichermedien zum Einsatz. Sie soll dafür sorgen, dass die Flash-Laufwerke eine höhere Performance aufweisen.

Google-Anzeige

PerfectDisk 2008 DEFRAG

Automatic or Custom Schedules? Only PerfectDisk Provides Options!
www.raxco.com/PerfectDisk

Windows vista

Windows Vista uitgebreid getest. Word lid en bekijk de resultaten
www.consumentenbond.nl

O&O Defrag Professional

Legales Doping für Ihren PC! Jetzt kostenlos 30 Tage lang testen
www.oo-software.com

Totale uitverkoop Telfort

200 minuten 5,95 of 300 min. 7,95 Gratis Nokia N95, N73. Gsmweb
www.gsmweb.nl/telfort

Der Partnerschaftsvertrag zwischen den beiden Unternehmen wurde gestern unterzeichnet. Dieser beinhaltet für Apacer auch die Rechte zum Vertrieb von Diskeepers HyperFast-Software, die auf InvisiTasking basiert, für den chinesischen Sprachraum.

Die neuen SSD+ könnten zukünftig beispielsweise in den Rechnern der EeePC-Serie von Asus zum Einsatz kommen. Der Hersteller soll sich laut Industriekreisen um entsprechende Lieferaufträge bemühen. Apacer arbeitet mit Asus bereits seit einiger Zeit bei der SSD-Entwicklung zusammen.

« Vorige | Nächste »



news zum thema

- Intel: Neue SSD-Generation bereits im September
- BitMicro zeigt SSD mit 6,5 Terabyte Speicherkapazität
- OCZ legt mit neuen schnelleren, größeren SSDs nach
- Intel: Neue SSD-Speicher für Netbooks im Miniformat
- Intel plant sehr schnelle und stromsparende SSDs

Kommentar abgeben

Druckversion

Artikel versenden

Google-Anzeige

PerfectDisk 2008 DEFRAG

Automatic or Custom Schedules?
Only PerfectDisk Provides Options!
www.raxco.com/PerfectDisk

[o1] hjo am 24.09.08 12:46 Uhr

naja... solche dauerdefrags mag ich nicht. wenn mans abschalten kann, ok

[o2] Law90 am 24.09.08 12:46 Uhr

Defragmentieren bei SSD's ? Macht das überhaupt sinn bei Zugriffszeiten im nanosekunden bereich ?

[re:1] TheUntouchable am 24.09.08 12:49 Uhr

@Law90: Wär mir auch neu das Defragmentieren bei SSDs was bringen würde..

[re:2] Kamuis am 24.09.08 13:23 Uhr

@all: Die Defragmentierung, welche bei O&O Defrag "Space" genannt wird, wäre wohl der einzige Nutzen, - obwohl auch da nur sehr minimal an Speicherplatz gewonnen wird.

topnews

Schlagzeilen:

- Call of Duty 5: Die minimalen Systemanforderungen 1
- Intel: Schnelle CPUs machen PC zur "Zeitmaschine" 2
- Microsoft: Killer-Applikationen sollen Windows stärken 3
- Ballmer: "Ich hasse es nicht die Nummer 1 zu sein!" 4
- NFS: Undercover - Neuer Trailer zeigt Verfolgungsjagd 5

Heiß diskutiert

newsletter

E-Mail Adresse GO! bestellen abbestellen Beispiel-Newsletter



magazin

Google Chrome DER GOOGLE BROWSER
Google Chrome - Test und Download des neuen Google-Browsers mehr...

Internet Explorer 8 Beta 2 NEUERUNGEN IM ÜBERBLICK
Internet Explorer 8 - Die Neuerungen der Beta 2 im Überblick + Video. mehr...

Virtualisierung MIT HYPER-V & CO
Virtualisierung: Hyper-V, ESXi & Co - Konzepte und Technologien mehr...

Windows 7 Alles neu? MAS BISHER BEKANNT IST
Alles bisher bekannte zum Vista Nachfolger: Windows Codename "7". mehr...

Weitere neue Artikel



forum

- Fritz.box Wlan Stick Treiber Für Mac
- Tuneup 2009 Betatest
- Probleme Bei Einbindung Des Fdm In Firefox 3
- E8400 User Test
- [erledigt] Media Center Mpeg2 Kaputt
- 8800gt Vs. 9800gt
- Pc Bootet Nicht Mehr
- Kleines Projekt...

Continuous Data Protection Starter Pack for Linux or Windows

Only \$500

-\$1,469 in value



1 CDP Server




5 Agents Linux or Windows




1 MySQL add-on valued at \$250 and more...

R1Soft

www.r1soft.com
Goonle-Anzeigen

[re:3] **XviD_fan** am 24.09.08 14:32 Uhr   
 @Law90: das ist ja der Trick, wird zwar mit Software ausgeliefert, diese aber nicht genutzt.

[o3] **LoD14** am 24.09.08 12:48 Uhr   
 hä? ich dachte, flash-speicher ists relativ latte, ob da nu fragmentierung stattfindet oder nicht, da kein mechanischer lesekopf hin und herspringen muss. das scheint wohl nur ein toller marketing name für ne nutzlose funktion zu sein...

[re:1] **X2-3800** am 25.09.08 09:47 Uhr   
 @LoD14: Kommt drauf an, wie viel zeit so eine SSD zum Adressieren braucht, kann durchaus sein das Defragmentieren etwas bringt. Die Frage ist nur wie viel Ressourcen das Defragmentierungsprogramm braucht, im vergleich zum Nutzen. Am Ende heben sich beide Dinge auf so das die SSD zwar schneller wird aber durch das Defrag Programm wieder langsamer :)




NEU: O&O Defrag 11




Verbessern Sie Ihre PC-Performance mit dem vielfachen Testsieger.




Windows vista




Windows Vista uitgebreid getest. Word lid en bekijk de resultaten




Google-Anzeigen

[o4] **cathal** am 24.09.08 12:50 Uhr    (+2)
 Wozu soll das gut sein, Defragmentierung hilft bei normalen Platten unnötige Kopfbewegungen zu vermeiden, SSDs haben aber keinen Lesekopf und das auslesen von Speicherstelle 4,5&6 geht genau so schenll wie von 17, 43 und 234. Das ist total sinnlos.




[o5] **Corefice** am 24.09.08 12:53 Uhr   
 Aber auch auf speicherkarten entstehen Leere Speicherlücken, zwischen den daten.. denke nur das könnte mann wohl verbessern.




[re:1] **Law90** am 24.09.08 12:56 Uhr   
 @Corefice: eben nicht. Da die zugriffszeiten zu den "Speicherstellen" immer gleich sind. Zumindest hab ich es mal so gelernt das dass bei Flashspeichern so ist. Afaik hat das ding absolut keinen nutzen, ich lass mich gern eines besseren belehren.




[re:2] **LoD14** am 24.09.08 13:44 Uhr   
 @Law90: die frage ist vielleicht, ob das nicht sogar kontraproduktiv ist. das defragmentieren kostet ja im endeffekt schreibzyklen, die bei den dingern ja begrenzt sind.



[re:3] **Chris-U** am 24.09.08 14:25 Uhr   
 @LoD14: Außerdem werden bei SSDs die Daten doch sowieso auf "zufällige" Zellen des Speichers verteilt geschrieben, um diese gleichmäßig ab zu nutzen. "zufällig" ist da nicht ganz richtig, denn es stecken ja Algorithmen dahinter, die das ganze möglichst intelligent anstellen sollen. Defragmentierung wäre ja das glatte Gegenteil davon!?!?!? Bitte um Aufklärung!

[o6] **mobby83** am 24.09.08 12:58 Uhr   
 wenn die Preise stimmen




[o7] **Martini-Tier** am 24.09.08 14:05 Uhr   
 Vielleicht einfach um zusammenhängende Daten an einen Block zu schreiben, wenn sich das mal in verschiedene Stücke über die Partition verteilt hat. Aber allgemein seh ich da auch keinen Sinn. Wenn überhaupt dürfte das nur unscheinbar minimale Vorteile bringen




[re:1] **hjo** am 24.09.08 14:08 Uhr   
 @Martini-Tier: vor allem will nicht unbedingt jeder, dass vor allem sehr wichtige daten an 1 stück auf der platte liegen....

[o8] **n00n** am 24.09.08 14:39 Uhr   
 Eine Software basierte Lösung zum verkürzen der SSD-Lebensdauer. Anders kann man die Idee hinter dem Programm ja nicht nennen?

[re:1] **BessenOlli** am 25.09.08 01:07 Uhr   
 Richtig.

[o9] **T-One** am 24.09.08 14:54 Uhr    (-5)
 Einfach ein Dateisystem verwenden das nicht Fragmentiert, achso, sowas gibts ja für Windows nicht....

[re:1] **Humbert** am 24.09.08 15:34 Uhr   
 @T-One: Hier hast nen Keks, und jetzt wieder ab in den Keller dein Linux-Uber-Cluster administrieren...

[re:2] **LoD14** am 24.09.08 16:02 Uhr   
 @T-One: fragmentierung haste immer, wenn du mit datenblöcken hantierst mit denen du schreiben und löschen kannst. es gibt zwar für

- ▶ Netzwerk Mit Passwort Versehen
- ▶ Einstiegs Server Eigenbau, Ich Brauche Etwas Hilfe :) (achtung: Lange
- ▶ Suche Forum Wo Man Alles Mögliche (nicht Nur Computer) Reinschreiben K
- ▶ Call Of Duty 2 Problem
- ▶ Stop Fehler Bei Update-pack Installation (xpsp2) Hilfe!
- ▶ Netgear Wireless Router übernimmt Konfig Nicht
-  [Zum WinFuture Forum](#)

tarifrechner

Finden Sie den günstigsten Anbieter für Ihr Gespräch!

Von:

Nach:

TARIF BERECHNEN!

Google-Anzeigen

Windows vista

Windows Vista uitgebreid getest. Word lid en bekijk de resultaten

www.consumentenbond.nl

Computer Sound Problems?

Not Playing Music or Sound Effects? Download DriverMagic, Update & Fix
www.SymplisIT.com

NEU: O&O Defrag 11

Verbessern Sie Ihre PC-Performance mit dem vielfachen Testsieger.
www.oo-software.com




Asus Eee PC Kopen?




Vergelijk de Asus Eee PC 4G en Bestel de Voordeligste!
Tweakers.net/PriceWatch




Defrag Windows Xp




JetDrive optimiert Ihre Festplatten Defragmentierung einfach und gut
www.JetDrive.de




linux andere dateisysteme, die setzen diverse mechanismen ein, um fragmentierung bestmöglichst zu vermeiden, aber sie ist immer möglich. und was noch dazu kommt, je nach vermeidungsstrategie verbrennte ne ganze ecke speicherplatz.





[re:3] **T-One** am 24.09.08 16:53 Uhr   
@LoD14: Zabauerwort XFS und das es meist einen verschnitt von 5 - 20 % gibt ist mir bekannt....




[re:4] **Fusselbär** am 24.09.08 17:52 Uhr   
@T-One: Und wieder schön Salz in die Wunde gestreut. *sfg*




[re:5] **LoD14** am 24.09.08 18:49 Uhr   
@T-One: och komm. du weist genau, das XFS nicht fragmentierungsfrei ist. es ist besser, aber nicht frei davon. gib mal xfs_fsr ein...




[10] **deStalkerly** am 24.09.08 17:26 Uhr   
WTF? Warum "defragmentieren"??? Eine SSD ist Digital nicht magnetisch? Die SSD weiß wo daten liegen ? Versteh ich nicht...

[11] **Liquidator** am 24.09.08 20:38 Uhr   
Au ja, ich will einen RAM-Defragger! :))

[12] **der_ingo** am 24.09.08 20:51 Uhr    
Hört sich gewaltig nach Schlangenöl an. Aber was will man von einer Scientology-Firma wie den Diskeeper Leuten schon erwarten?

[13] **basti2k** am 24.09.08 21:59 Uhr   
Naja das würde schon etwas bringen, so kann das Betriebssystem einen Lesebefehl schicken, der z.B. über 100 Cluster geht, falls der Datenträger fragmentiert ist, kann das Betriebssystem immer nur einen Lesebefehl über 1 Fragment schicken, danach muss wieder ein Positionierungsbefehl kommen (bei einer Magnetischen HDD führt dies zur Kopfneupositionierung), und erst dann kann der nächste Lesebefehl folgen, aber ich würde es sagen, viel unterschied wird es nicht machen, ob die Platte fragmentiert ist.
Bearbeitet von basti2k am 24.09.08 um 22:02 Uhr.

[14] **Midas** am 24.09.08 22:43 Uhr   
Wenn es bei ssd`s keinen unterschied macht - warum geht bei den Dingen mit kleinen Dateien die Übertragungsrage in die Knie - sodass die meisten dabei langsamer als hdd`s werden? hängt das von diesen IOPs ab? mit defragmentieren kann man das verringern aber zu lasten der Lebensdauer - fürs Lesen. Fürs schreiben sollte das ein hardwarechip in der ssd (jmicron) sein und ein dateisystem das ssd`s nicht als hdd`s mit schreibcache behandelt. im `nachhinein` defragmentieren ist da glaub ich der falsche weg, oder?

[re:1] **X2-3800** am 25.09.08 09:57 Uhr   
@Midas: Ist das tatsächlich so? Dann wäre es ja genau wie bei USB sticks, besitzt du tatsächlich eine SSD? Wenn ja wären die totaler Schrott , wenn nein, dann vergleichst du Äpfel mit Birnen. Du kannst keine USB Flashspeicher mit SSDs vergleichen. Bei USB Sticks liegt das, meine ich am USB Bus selbst, da dieser ständig zwischen Lesen und Schreiben umstellen muss weil nur senden oder empfangen möglich ist aber nicht beides gleichzeitig. Bei vielen kleinen Dateien muss er das bei jeder Datei einzeln machen weswegen die Datenrate einbricht, so meine Theorie. :) Da der USB Stick in der Regel keinen Cachespeicher besitzt kann man ihn auch nicht mit USB Festplatten vergleichen, da siehts wieder anders aus.
Bearbeitet von X2-3800 am 25.09.08 um 09:58 Uhr.

Schreiben Sie uns Ihre Meinungen, bewerten Sie Kommentare oder diskutieren Sie mit anderen WinFuture.de Lesern!

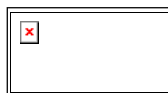
Sie sind noch kein Mitglied?

- [Hier können Sie sich kostenlos anmelden!](#)

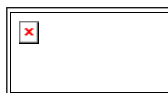
Sie haben bereits einen Zugang?

- [Hier können Sie sich einloggen / Ihre Daten zusenden lassen](#)

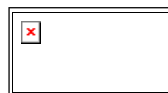
[Impressum](#) | [Werbung](#) | [AGB](#) | [Forum](#) | [Update Pack](#) | [XP ISO Builder](#) | [Messekalender](#) | [3DMark Download](#) | [Windows Vista FAQ](#)



**Sony Ericsson
K770i**
Online-Vorteil: 24 x
100 Frei-SMS, 5 Euro
mtl. Gutschrift oder
50 Euro
Startguthaben!



versatel.de
Versatel Triple Flat:
DSL + Fon + Mobil
6000



congstar.de
Surf doch wie du
willst!